

Service im Test

## Bauarbeiten im Test: Straßenbahnlinie 12

aus SIGNAL 03/2011 (August 2011), Seite 6 (Artikel-Nr: 10000627)  
IGEB Stadtverkehr

### Nicht nur die M1, auch die 12 war von dieser Maßnahme zur selben Zeit betroffen...

Nicht nur die M 1, auch die 12 war von dieser Maßnahme zur selben Zeit betroffen. Glücklicherweise waren von dem hier ähnlich schlechten Ersatzverkehr nur wenige Fahrgäste betroffen. Denn die BVG ist hier der IGEB-Forderung gefolgt, die Linie auf dem Zwischenabschnitt umzuleiten, um den durchfahrenden Fahrgästen zweimaliges Umsteigen und massive Fahrzeitverlängerungen zu ersparen.

Die Umleitung wurde dankend angenommen. Die Straßenbahnzüge waren auf der Umleitungsstrecke gut gefüllt. Ganz im Gegensatz zum Ersatzverkehr, dessen Haltestellen gut versteckt waren. Fahrgästen an der Brunnen-/Invalidenstraße blieb hier nur, Haltestellenroulette zu spielen, denn Linie, Ziel und Fahrplan fehlten am kahlen Mast. Viele Fahrgäste warteten vergeblich an den Tram-Haltestellen oder den beiden Haltestellen des M 1-Ersatzverkehrs.

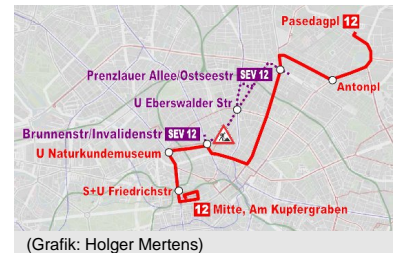
Auch Anschlüsse vom und zum Ersatzverkehr wurden gern und häufig knapp verpasst, so dass hier immer die maximale Wartezeit von 15 bis 20 Minuten zu überstehen war. Ähnlich wie beim M 1-Ersatzverkehr gibt es auch hier Kritik an der Streckenführung. Anstatt durch die Pappellallee führte die Strecke Richtung Kupfergraben über Stargarder Straße und Schönhauser Allee unter Auslassung zweier Haltestellen, da man sich scheute, dem Bus die Nutzung der Straßenbahntrasse am U-Bahnhof Eberswalder Straße zu ermöglichen.

Auf der Umleitungsstrecke fehlten die Fahrpläne der 12 und auf der Stammstrecke in Mitte verschoben sich die Abfahrtszeiten um 3 Minuten nach vorn, ohne dass die Fahrpläne angepasst wurden. Wer also zur fahrplanmäßigen Abfahrtszeit an die Haltestelle kam, hatte seine Bahn immer knapp verpasst. Wenigstens wurden die Züge auch auf der Umleitungsstrecke immer richtig auf den Zugzielanzeigern an den Haltestellen angezeigt. Ein Standard, der in Berlin leider nicht selbstverständlich ist.

Dieser Artikel mit allen Bildern online:

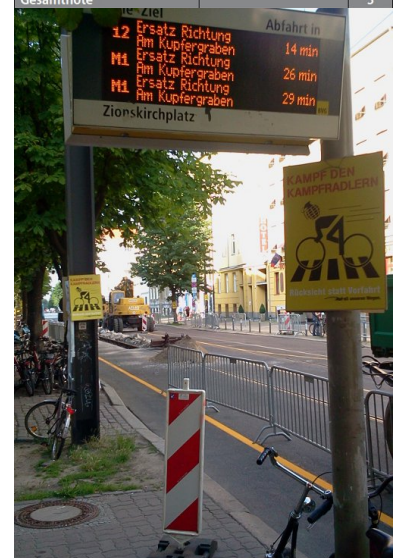
<http://signalarchiv.de/Meldungen/10000627>.

© GVE-Verlag / signalarchiv.de - alle Rechte vorbehalten



(Grafik: Holger Mertens)

IGEB-Bewertung: Bauarbeiten Tram 12		
Aspekt	Hinweis	Note (1-6)
Zeitraum	11. bis 16. Juli 2011	2
Infos Stammhaltestellen Nord	Linienverlauf fehlte	3
Infos Haltestellen Umleitungsstrecke	Fahrplan und Info fehlte, wenigstens DAISY, wo vorhanden	5-
Infos Stammhaltestellen Süd	falscher Fahrplan	5
Information an und in den Zügen	Linienverlauf fehlt	3
Lage der SEV-Haltestellen	nicht in Sichtweite	3
Wegeleitung von und zu den Ersatzhaltestellen	fehlt, obwohl nicht in Sichtweite	5
SEV-Wegführung	unnötige Umleitung	3
Anschlüsse	wurden nicht gewährt	5
Information an den Ersatzhaltestellen	fehlten teilweise völlig	5
Information in den SEV-Bussen	Ansagen und Anzeigen, Linienverlauf	2
Bonus	Umleitung statt Unterbrechung	1
Gesamtnote		3



Von dieser Haltestelle in der Kastanienallee sind trotz Anzeige bestimmt keine Ersatzbusse gefahren. (Foto: Holger Mertens)